

PLAN REGULADOR COMUNAL DE MAULLIN REGIÓN DE LOS LAGOS

DOCUMENTO ANEXO N°3.2: MINUTA OBSERVACIONES SUBSANADAS EN INFORME AMBIENTAL COMPLEMENTARIO, EVALUACIÓN AMBIENTAL ESTRATÉGICA DEL PRCM



JUNIO de 2016

DIRECTOR DE OBRAS (S)
ALBERTO SEPULVEDA ERICES

AUTOR DEL ESTUDIO
DANIEL MUNDACA RODRÍGUEZ

PROFESIONAL A CARGO PRCM - COLABORADOR DE ESTUDIO
JOSE ANTONIO ENCINAR HERNANDEZ

O'HIGGINS 641 - (+56 65 2) 482500 - www.munimaullin.cl
REGIÓN DE LOS LAGOS - CHILE

MINUTA DE RESPUESTA A OBSERVACIONES AL PRIMER INFORME AMBIENTAL

La presente minuta se presenta con el objetivo de agilizar la revisión de las observaciones subsanadas en el Informe Ambiental Complementario (IAC) adjunto del anteproyecto del Plan Regulador Comunal de Maullín (PRCM). De este modo, a continuación de cada observación, se inserta un cuadro explicativo de su subsanación en el citado IAC del anteproyecto del PRCM.

1. De los Factores Críticos de Decisión (FCD).

1.1. Cada uno de los Factores Críticos de Decisión (FCD), planteados en el punto 3.1.4 del Informe Ambiental, son descritos en cuanto a su contenido, sin embargo, es necesario incorporar los criterios para su evaluación con el objetivo de fundamentar su consideración.

En este sentido, se hace presente que de acuerdo al artículo 4 letra g) del Reglamento, los Factores Críticos de Decisión corresponden a aquellos temas de sustentabilidad relevantes o esenciales (sociales, económicos y ambientales), que en función el objetivo que se pretende lograr, influyan en la evaluación.

A modo de ejemplo, respecto del FCD N°5 (página 39 del Informe Ambiental), se solicita poner atención en que el factor crítico corresponde más bien al manejo de residuos domiciliarios en sectores periféricos a las áreas consolidadas mencionadas. En función de esto, se solicita revisar y replantear los factores críticos de decisión.

Observación subsanada, pág., n°52 a 54.

2. Respecto a la Problemática, el Objeto y Objetivos del PRC.

2.1. Se solicita al Órgano Responsable incorporar de manera específica la identificación del Objeto de la modificación así como su alcance temporal y territorial. Estos elementos, si bien se mencionan en el contexto que desarrolla el Informe Ambiental, no quedan estipulados como principios rectores que orientan la definición de los Objetivos Ambientales y, por tanto, de las Opciones de Desarrollo.

Observación subsanada, pág., n°17.

2.2. En los fundamentos expuestos, que dan pie a la propuesta de Objetivos de Planificación (capítulo 2.3.2.), se indica que el PRC de Maullín incluye en su zonificación dos macro zonas, a saber, (1) Área Urbana -Zonas Urbanas Consolidadas y en Proceso de consolidación-, y (2) Área Restringida al Desarrollo Urbano -Áreas de Riesgo-. A continuación, se explican estas macro zonas, aunque se añade una denominada "Zonas Urbanas Especiales" (página 9 de Informe Ambiental). Dado lo anterior, se recomienda revisar el número de macro zonas correspondientes.

Observación subsanada, pág., n°7 a 9.

3. Respecto de los Criterios de Desarrollo Sustentable y los Objetivos Ambientales.

3.1. En primer lugar, se hace presente que el Criterio de Desarrollo Sustentable (CDS), expuesto en el punto 3.1.3 del Informe Ambiental, se plantea más bien como imagen objetivo. Sin perjuicio de ello, es posible extraer ciertas ideas fuerza del mismo, las que a la vez guardan es-



trecha relación con las dimensiones ambiental, social y económica presentadas. Algunas de estas ideas fuerza son:

- Preservación de áreas y elementos de valor ambiental.
- Mejoramiento de condiciones de habitabilidad.
- Resguardo frente a riesgos naturales y antrópicos.
- Aprovechamiento del potencial turístico.

Así, y para apoyar la revisión del Criterio de Desarrollo Sustentable, se debe considerar que de acuerdo al artículo 4 letra c) del Reglamento, los CDS son aquellos que, en función de un conjunto de políticas medio ambientales o de sustentabilidad, permiten la identificación de la opción estratégica de desarrollo (alternativa) a través de la cual sería posible alcanzar los objetivos estratégicos deseados y definidos por el instrumento de planificación.

De esta forma, dicho criterio será un elemento que permitirá tomar la decisión al momento de evaluar las alternativas, constituyendo un requisito o condicionante del desarrollo sustentable a cumplir por el plan. En este contexto, se consideran también aquellos elementos que se desprendan o provengan de los instrumentos estratégicos que dan el contexto al PRC, tales como políticas y/o planes que entreguen el marco estratégico para la elaboración del plan en cuestión.

Ejemplos de criterio de desarrollo sustentable pueden ser: preservar las áreas y elementos de valor ambiental; resguardar a la población frente a riesgos naturales y antrópicos; entre otros.

Observación subsanada, pág., n°48 a 51.

3.2. En segundo lugar, se hace presente que el Órgano responsable debe analizar el carácter de cada uno de los objetivos ambientales (planteados en el acápite 3.1.2. del Informe Ambiental), respecto (i) de criterio de desarrollo sustentable (que se solicita modificar), (ii) del contexto del Diagnóstico Ambiental Estratégico (DAE) del territorio a planificar y, finalmente, (iii) a la articulación con los problemas ambientales identificados en el territorio.

Esto podría sostener la vinculación que algunos de estos Objetivos Ambientales tienen entre sí, permitiendo fundirlos en fines ambientales que guíen los objetivos de planificación.

Observación subsanada, pág., n°45 a 47.

3.3. Todo elemento que corresponda más bien a una descripción de los objetivos, se sugiere desagregarlos de los mismos, de manera que estas descripciones sean complementarias al objetivo correspondiente.

Observación subsanada, pág., n°45 a 47.

3.4. Ahora bien, en términos más específicas, se presentan las siguientes observaciones que pueden guiar el análisis de cada objetivo:

- Los Objetivos Ambientales descritos en las letras c), d) y e) del capítulo 3.1.2., son reiterativos respecto de su relación con la contaminación de los componentes agua, suelos y riberas. Se solicita replantearlos de acuerdo a esta observación.
- Para el Objetivo Ambiental señalado en la letra f) del capítulo 3.1.2., el problema ambiental se relaciona más bien con la exposición de la población residencial de los sectores periféricos al área urbana consolidada (Los Carrera), a los efectos provenientes de actividades industriales, lo cual se evitaría, o minimizaría, a través de una ordenanza que restrinja la dispersión de actividades industriales en suelo urbano y la definición de una zona de actividades productivas. Se entiende que este objetivo aborda también la problemática in-

dicada en la letra g), del mismo capítulo, por lo que se solicita replantear éste en función de las observaciones efectuadas.

- Los Objetivos señalados en las letras g) y h) del capítulo 3.1.2, se entiende que están relacionados con los problemas ambientales de las letras h) e i), del capítulo 3.2.3. En tal sentido, se recomienda revisar que la problemática para ambos casos es la exposición de la población a riesgos, por un lado naturales, y por otro, antrópicos, por lo que se sugiere revisar su planteamiento.
- El Objetivo ambiental señalado en la letra i) del capítulo 3.1.2., si bien se encuentra relacionado con la problemática ambiental identificada en la letra j) del capítulo 3.2.3., se sugiere considerar su inclusión como resultado del cumplimiento del objetivo ambiental de la letra a).

Observación subsanada, pág., n°45 a 47.

4. Respetto de la coordinación con los Órganos de la Administración del Estado (OAE).

- 4.1. En el punto 3.4.1. se presentan los antecedentes que dan cuenta de la Coordinación de los Órganos de la Administración del Estado (OAE). Respetto de ello, se solicita incorporar la información que indique cómo contribuyeron al plan las observaciones obtenidas, en tanto éstas puedan ser identificadas de acuerdo al OAE que la esgrimió.

Observación subsanada, pág., n° 113 a 114.

- 4.2. Respetto de la Primera Reunión con Órganos de la Administración del Estado, descrita en el punto 3.4.1.1., se solicita incorporar los antecedentes respetto a cómo fue acogida o desestimada cada una de las observaciones de manera individual, pudiendo además ser agrupadas a modo de síntesis.

Observación subsanada, pág., n° 115 a 119.

En esta línea, se solicita entregar antecedentes respetto a la incorporación en la etapa de diseño del anteproyecto de la observación que busca "considerar la realización de un estudio de microzonificación sísmica para caracterizar la calidad y respuesta del área definida por el PRCM ante eventos sísmicos", toda vez que se señala que dicha observación fue acogida por el Órgano Responsable.

Observación subsanada, pág., n° 116.

- 4.3. En cuanto a la Segunda Reunión con Órganos de la Administración del Estado, descrita en el punto 3.4.1.2, se solicita clarificar la observación y señalar cómo se incorporó en el anteproyecto la sugerencia de considerar posibles áreas de expansión; ante la cual se señala que "el PRCM considera áreas en las que la localidad de Maullín se expandirá en el futuro, pero corresponde a un PRI zonificar estas áreas".

Observación subsanada, pág., n° 124.

5. Respetto a los Instrumentos y/o Estudios Considerados en el Diseño del plan.

- 5.1. En el punto 3.1.1. se exponen los principales antecedentes que constituyen el Marco de Referencia Estratégico del Informe Ambiental, destacando su relación con políticas, planes, lineamientos estratégicos y estudios pertinentes. De todos éstos, se observa la mención de dos estudios relevantes que no son descritos en este punto y tampoco en el Diagnóstico Ambiental Estratégico. En tal sentido, se solicita incorporar antecedentes relativos a:



- Diagnóstico y Clasificación de los Cursos y Cuerpos de Agua según Objetivos de Calidad: Cuenca del Río Maullín (MOP-Dirección General de Aguas, 2004).
- Estudio Básico Diagnóstico de Calidad Ambiental del Río Maullín (I.M. de Maullín, 2013).

Observación subsanada, pág., n° 39 a 40 y 40 a 44.

5.2. Respecto de lo indicado en el capítulo 3.1.1.1. De la Planificación en Chile, letra d) Circulares de la División de Desarrollo Urbano, acerca de los instrumentos, políticas y otras directrices que toma en consideración el anteproyecto del Plan, cabe indicar que la DDU 247 fue derogada mediante la Circular ORD. W 0551 del 9 de diciembre de 2015, DDU 298, en virtud de la entrada en vigencia del Reglamento para la Evaluación Ambiental Estratégica. Se solicita, por tanto, actualizar dicho antecedente en el Informe Ambiental.

Observación subsanada, pág., n°18.

5.3. Dado que parte de los fundamentos que justifican la necesidad de formular el anteproyecto del plan dicen relación con la necesidad de aprovechar el potencial turístico, se recomienda incluir en el capítulo 3.1.1.2. Estrategias y Planes Regionales, una revisión de la Política Regional de Turismo e Imagen Región (GORE Los Lagos, 2015), de acuerdo a la cual, Maullín es parte del destino turístico denominado "Puerto Montt Cultural y Arqueológico". Esto, a fin de identificar los elementos de coherencia entre dicha política y el anteproyecto de plan.

Observación subsanada, pág., n° 20.

6. Respecto al Diagnóstico Ambiental Estratégico (DAE).

6.1. El Diagnóstico Ambiental Estratégico (DAE), presentado en el punto 3.2. del Informe Ambiental, busca distinguir la descripción analítica del sistema territorial, la identificación de actores claves del territorio, la descripción de los problemas ambientales y la identificación de potenciales conflictos socio-ambientales del territorio, los cuales se revisan a continuación:

- *Descripción analítica del sistema territorial.* En ésta se incorpora la caracterización de aspectos físico-espaciales, socio-culturales y político económicos respecto de la comuna en su totalidad, no realizando una focalización en el objeto de evaluación constituido únicamente por la localidad de Maullín. Por esta razón, se solicita al Órgano Responsable especificar dentro del análisis, qué temas ambientales se aplican en el área de estudio, ya que esto no aparece de manera relevada en el presente DAE. En la medida que se ajuste el Diagnóstico Ambiental Estratégico, procurando establecer su relación directa con los Objetivos Ambientales revisados y precisando los Problemas Ambientales, es posible establecer la coherencia interna.

Observación subsanada, pág., n° 55 a 87.

- *Identificación de actores clave del territorio.* Si bien se identifican los actores clave (sector Público, Privado y la Comunidad), se solicita indicar si existen actores que representen al sector Académico y a las Organizaciones sin Fines de Lucro.

Observación subsanada, pág., n° 89.

- *Descripción de los problemas ambientales.* En éste se identifican y describen los problemas ambientales que se presentan en el territorio en planificación, los cuales guardan relación con los Objetivos Ambientales planteados. Aun así, debe tenerse en consideración las observaciones expuestas para los Objetivos Ambientales planteados, y la forma en que éstos se relacionan con los problemas ambientales descritos.

Observación subsanada, pág., nº89 a 90.

- *Identificación de potenciales conflictos socio ambientales del territorio.* Éstos se deben identificar de manera independiente de la opción de desarrollo escogida, siendo importante los conflictos actuales y potenciales.

Observación subsanada, pág., nº91 a 94.

- 6.2. Finalmente, se señala que el DAE debe analizar el contexto del objeto de evaluación, bajo un análisis situacional y de tendencias respecto de los Factores Críticos de Decisión (FCD).

Observación subsanada, pág., nº55 a 94.

7. Respetto de las Opciones de Desarrollo del Plan (Alternativas)

- 7.1. En relación a la Identificación y Evaluación de Opciones de Desarrollo, así como la justificación de la opción elegida (acápito 3.3.), se solicita al Órgano Responsable incluir la descripción pormenorizada de las opciones de desarrollo analizadas, corrigiendo este capítulo de acuerdo a las modificaciones de Objetivos Ambientales y Criterios de Desarrollo Sustentable. En este aspecto, se deberá fundamentar y comprender mejor la evaluación de las opciones estratégicas de desarrollo, mediante zonificaciones que aborden las mismas a partir de las macro zonas propuestas en el anteproyecto.

Junto con ello, se solicita incorporar figuras para todas las opciones de desarrollo evaluadas, explicitando las diferencias cartográficas respecto de la opción seleccionada.

Estas figuras además deben ser comparables con el Límite Urbano vigente de 1952, de manera de explicitar las diferencias entre éste y las opciones estratégicas de desarrollo a evaluar en el Informe Ambiental.

Observación subsanada, pág., nº 95 a 107.

- 7.2. De la alternativa seleccionada o Propuesta de Plan, se solicita hacer explícito cuales son los elementos que se consideraron de la Alternativas, a fin de comprender cómo se construyó la propuesta del plan, y en qué medida la Evaluación Ambiental Estratégica aportó en el proceso.

Observación subsanada, pág., nº108 a 110.

8. Respetto de los criterios e indicadores de seguimiento y rediseño del plan.

- 8.1. En relación a los Indicadores de Seguimiento y Rediseño (contendidos en el capítulo 4 de Informe Ambiental), y en función de las observaciones realizadas a los Objetivos Ambientales y a los Problemas Ambientales, se solicita revisar, la coherencia de los indicadores de las variables ambientales. "

Observación subsanada, pág., nº135 a 140 y 141 a 143.

- 8.2. De la misma forma, se solicita revisar los indicadores de eficacia del plan, ya que no es posible identificar si son útiles para medir el cumplimiento de la totalidad de objetivos de planifi-



cación presentados, debido a que no se describen los objetivos d) y e) planteados en el acápite 2.3.1. del Informe Ambiental.

Observación subsanada, pág., n° 138 a 140.

8.3. En el mismo sentido, se solicita revisar los criterios de rediseño, en función de la observación anterior.

Observación subsanada, pág., n° 141 a 143.

8.4. Junto con lo anterior, se sugiere considerar los siguientes aspectos:

- La etapa de seguimiento busca corroborar el cumplimiento de los objetivos de planificación y de los objetivos ambientales, junto con las medidas a realizar dadas las posibles oportunidades y riesgos (efectos ambientales), que podrían producirse por la implementación del plan.
- Los indicadores definidos deben contar con un nombre, descripción, fórmula de cálculo, plazo de medición, fuente de información y responsable.
- Los indicadores definidos, deben asociar rangos que permitan entender si el resultado de la medición del indicador fue: bueno-medio-malo; alto-medio-bajo; entre otros; o bien si cumple en cierto porcentaje.

Observación subsanada, pág., n° 135 a 143.

9. Observaciones de Formato y Redacción

9.1. Corregir redacción del segundo párrafo de la página 2, donde se señala "el área de planificación del PRCM es la capital comunal de comunal, localidad de Maullín".

Observación subsanada, pág., n°1.

9.2. Revisar la cita de la imagen presentada en la página 5, debido a que ésta se describe como "Límite Urbano Maullín (1971-2016)", mientras que el Límite Urbano vigente en la localidad de Maullín corresponde al año 1952.

Observación subsanada, pág., n°5.

9.3. Del 2.3.2. se solicita corregir redacción que presenta la zonificación propuesta del anteproyecto debido a que, aun cuando se señala que son dos macro zonas, éstas se presentan como tres zonas diferentes.

Observación subsanada, pág., n°7 a 9.

9.4. Corregir imagen vinculada a las "Zonas Estratégicas de Desarrollo", en la página 24, toda vez que éstas no pueden reconocerse a simple vista debido al color que presenta.

Observación subsanada, pág., n°26.

9.5. Corregir redacción del segundo párrafo de la página 42, donde se señala "(...) los terrenos que rodean el área urbana de ambiental, presentan clase (...)" y donde no se entiende el uso del término "ambiental".

Observación subsanada, pág., n°57.

9.6. Revisar y precisar la consistencia de las cifras presentadas para la Población Urbana de Maullín al año 2012, en la página 50, debido a que indistintamente se señala que ésta correspondería a 3.837 y 7.241 habitantes.

Observación subsanada, pág., n°65.



- 9.7. Revisar el contenido de las "Limitantes Ambientales al Desarrollo del Medio Urbano", en la página 57, debido a que si bien se mencionan: el "riesgo de inundación", la "inestabilidad de laderas" y el "riesgo de contaminación de las aguas"; éstos no son descritos ni se propone una calificación para ellos.

Observación subsanada, pág., n°72 a 74.

- 9.8. Revisar gráfica que esquematiza la imagen "Opción de Desarrollo N°1", en la página 78, ya que aparece disociada de la imagen y desfasada en una página (79).

Observación subsanada, pág., n°96.

